Камоликова Валерия Романовна

Стажер-исследователь

Научно-учебной лаборатории исследований

в области бизнес-коммуникаций НИУ «ВШЭ»,

[val2992@mail.ru](mailto:val2992@mail.ru)

8(917)571-11-48

Kamolikova Valeriya Romanovna

Researcher of Laboratory of Business Communication,

National Research University Higher School of Economics

cell phone: 8(917)571-11-48

e-mail: [val2992@mail.ru](mailto:val2992@mail.ru)

**Оценка места России в международных рейтингах политического развития**

***Аннотация***

*В подтверждение тезиса Ф. Фрея о том, что в интеллектуальных кругах уровень политического развития – это движение к демократии, в этой работе используются показатели демократии из разных индексов. В статье приводятся оценки места России в них. В качестве основного вывода, можно заключить, что России еще предстоит долгий путь как на пути к реальному, динамичному и успешному политическому развитию, так и на пути к высоким оценкам в международных рейтингах, в особенности, американских.*

*Abstract*

*To confirm the Frey’s thesis that in intellectual circles the level of political development is the moving towards democracy, in this work we use the parameters of democracy from various indices. There are different estimations of the Russia’s position in these indices. The main inference is that Russia should pursue a long way as to the real, dynamic and successful political development as to the high estimations in international ratings, especially, American ones.*
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**Введение**

Существует множество определений политического развития. Большинство из них можно объединить в два подхода. Первый, политическое развитие идентифицируется как один из аспектов модернизации. Модернизация влияет на все сегменты общества, его политические аспекты устанавливают политическое развитие. В самом деле, много авторов предпочитают фразу политическая модернизация. Второй, если политическое развитие связано с модернизацией, то это неизбежно широкий и комплексный процесс. Большинство авторов считают, что политическое развитие может состоять из нескольких аспектов, которые можно измерить. Л. Пай писал о том, что многофункциональный характер политики означает, что ни одна шкала не может измерить степень политического развития [Lucian, 1963, p. 16]. Этим оно и отличается от экономического развития. Поэтому нужен более общий концепт, который был бы проще определен и измеряем. Определения политического развития перечисляют набор критериев. Р. Ворд и Д. Растоу [Ward, Rustow, 1964, p. 6] дают список из восьми характеристик современной политии, Р. Эмерсон [Emerson, 1963, p. 14] – пять, Пай выделяет четыре общих критерия политического развития и еще шесть дополнительных. Важно отметить, что вся совокупность факторов политического развития делает его, не унифицируемой концепцией. Поскольку в каждой отдельной стране количество факторов, а также их оценка, может быть разной, то политическое развитие не всегда может протекать линейно, равномерно и эволюционно.

Далее будут перечислены все исследуемые индексы относительно уровня политического развития России за последние годы. Для оценки политического развития России будут использоваться:

1. Polity IV,
2. Freedom House,
3. Индекс трансформации Бертельсмана (Статус демократии)
4. Мировые показатели государственности Всемирного банка (World Governance Indicators)

Так как практически все индексы составляются американскими авторами, существует угроза ангажированности индексов. Чтобы учесть возможные сдвиги предполагается подробное описание составления индекса, его методологии.

**Методология и оценка индексов**

***Полития IV*** *–* индекс демократии, который является аддитивным и формируется как разность показателей институционализированности демократии и автократии. Важно отметить, что здесь рассматриваются только механизмы функционирования демократических институтов. Никакой оценки позиций и убеждений населения нет. Измеряются пять показателей:

1. Институционализированность конкурентного политического участия,
2. Регулирование участия,
3. Состязательность процесса формирования органов исполнительной власти,
4. Открытость каналов формирования органов исполнительной власти,
5. Система ограничений, наложенных на органы исполнительной власти.

В конечном итоге, получается одномерная шкала с 21 градацией, где от -10 до -6 страны характеризуются как автократические, от -5 до 5 характеризуются как анократические (неконсолидированные, гибридные режимы) и от 6 до 10 характеризуются как демократические.

В 2012 году по индексу Polity IV Россия имеет показатель демократии, оцененный в 4 балла. Россия характеризуется, как страна с неконсолидированным, гибридным режимом. Рейтинг в данном индексе не предусмотрен, поэтому целесоообразнее указать страны с тем же набором баллов, что и у России. Те же 4 балла имеют Папуа - Новая Гвинея, Шри Ланка, Нигерия.

***Индекс «Дома Свободы»*** состоит из двух показателей: «Политические права» и «Гражданские свободы», измеренные по шкале от 1 до 7. Этот индекс читается наиболее аффилированным, так как эти показатели оцениваются экспертами, выбор которых выглядит весьма идеологизированным.

В 2013 году по индексу Freedom House Россия является несвободной страной с оценкой в 5, 5 [Freedom House] балла наряду с Руандой и Катаром. Также у Freedom House есть показатель свободы интернета, по нему Россия признана частично свободной наряду с Индией и Бразилией [Ibid].

***The Economist Intelligence Unit***

Журнал Economist с 2006 года проводит оценку демократии в 167 странах мира. В понимание демократии этого индекса вкладываются следующие составляющие: электоральный процесс и плюрализм, гражданские свободы, политическое участие, политическая культура и функционирование государства. Эти пять категорий содержат 60 вопросов, по которым опрашивалось эксперты и общественное мнение.

В классификации Economist Intelligence Unit Россия по последним данным характеризуется как авторитарный режим, до этого она долго пребывала в категории гибридных режимов. Также на сайте индекса отмечается, что популярность В. Путина постепенно снижается, но угрозы его правлению не существует [The Economist Intelligence Unit]. Россия по оценке 2012 года занимает 122 место, что на пять позици ниже, чем в предыдущем рейтинге (2010 год). Россия в этом рейтинге находится между Иорданией и Эфиопией.

***Индекс Трансформации Бертельсмана (ИТБ)*** состоит из нескольких характеристик:

1. Статус демократии,
2. Политическая и социальная интеграция,
3. Политическое участие,
4. Верховенство закона,
5. Стабильность демократических институтов,
6. Политическая и социальная интеграция.

Эта база данных собирается раз в два года. Всего оценивалось 17 критериев, которые были разделены на 52 вопроса. Статусный индекс исследует развитие, достигаемое 128 странами, демократии в соответствии с верховенством закона и рыночной экономикой. Также изучается степень, в которой принципы демократии принимаются и устанавливаются обществом. Индекс управления оценивает государственный потенциал лиц, принимающих решения. В каждой стране отбираются эксперты по ней и опрашиваются по ряду индикаторов. Эксперт по каждой стране готовит стандартизированный отчет, который включает в себя информацию о контексте, ключевую статистику, обзор трансформации страны и ее перспективы на будущее.

В соответствии с композитным индексом институтов Бертельсмана Россия находилась на 67 месте из 119 стран в 2006 году. Соседние места занимали Уганда и Гватемала (66 и 68 места соответственно). По последней оценке в 2011 году Россия продвинулась на несколько ступеней выше, сейчас занимает 60 место. Делит его с Сенегалом (общее число баллов 5, 73). На 59 ступени находятся Объединенные Арабские Эмираты, на 61 – Папуа - Новая Гвинея.

В ниже приведенном списке будет располагаться оценка по индексу Бертельсмана показателей, которые можно отнести к индикаторам политического развития. Напротив каждого параметра стоит число, соответствующее показателю России. Вся информация была взята из Codebook этого индекса [Transformation Index of the Bertelsman Stiftung 2012]. По оценке демократического статуса Россия имеет оценку в 5.35 балла, в эту оценку входит:

1. Государственность – 7, 8:
2. Монополия на использование силы – 7,
3. Государственная идентичность – 8,
4. Отсуствие вмешательства религиозных догм – 9,
5. Базовое администрирование – 7;
6. Политическое участие – 5, 3:
7. Свободные и справедливые выборы - 6,
8. Свобода собраний - 4,
9. Свобода выражать свое мнение – 4,
10. Эффективная сила правления – 7;
11. Верховенство закона - 4, 3:
12. Разделение властей – 4,
13. Независимое судейство – 4,
14. Судебное преследование злоупотребления полномочиями – 4,
15. Верховенство закона
16. Политическое участие
17. Гражданские права – 5;
18. Стабильность демократических институтов – 5, 5:
19. Оформленность демократических институтов – 6,
20. Приверженность демократическим институтам – 5;
21. Политическая и социальная интеграция – 4:
22. Партийная система – 4,
23. Группы интересов – 4,
24. Социальный капитал – 4,
25. Поддержка демократии – 4.

Исходя из числовых показателей каждого параметра, можно отметить, что в России весьма неплохо обстоят дела *с государственностью*. Меньшим числом баллов оценивается стабильность демократических институтов, затем политическое участие, верховенство закона и, наконец, хуже всего оценивается политическая и социальная интеграция. По уровню государственности Россия имеет тоже количество баллов, что и Сиерра-Леоне, Того, Тунис, Турция, Туркмения, Косово. По оценкам внутри этой категории ближе всех находятся Косово (7798), Никарагуа (8896), Перу (6997).

*Выводы по государственности*

Монополия на использование силы оценивается в 7 баллов, что означает, что государственная монополия устанавливается впринципе по всей стране, но есть угроза мафии и кланов в территориальных анклавах. Оценка в 8 баллов государственной идентичности означает, что в России легитимность нации-государства редко ставится под вопрос, но некоторым группам отказано в активном избирательном праве. Наиболее высокую оценку в этой категории имеет отсутствие вмешательства религиозных догм. Государство является светским, религиозные догмы никак не влияют на порядок или политические институты. Однако бывают случаи, когда есть определенное сомнение в отсутствии такого влияния. В свете последних событий, в частности, предложения депутатом Государственной Думы Е. Мизулиной внести в преамбулу Конституции РФ строчку о том, что православие является основой национальной и культурной самобытности России. Но механизма изменения данной части Конституции не предусмотрено. Административные структуры государства снабжают население большинством основных услуг по всей стране, но их работа недостаточна.

*Политическое участие* ближе всех с Анголой (5, 3). Однако этот общий показатель политического участия сильно отличается, если мы смотрим на показатели внутри группы (6636). Свободные выборы, свобода ассоциаций и самовыражения на том же уровне, что и в Демократической Республике Конго.

*Выводы по политическому участию*

По свободным и честным выборам можно сказать, что в общем, многопартийные выборы проводятся надлежащим образом и являются средством смены политических постов, возможно, они не совсем справедливы в отношении регистрации, проведении избирательных кампаний и доступом к СМИ. Демократически избранные представители имеют возможность эффективно управлять. Однако индивидуальные властные группировки могут отдельно проводить политику на своей территории. Свобода ассоциаций существенно ограничена. Оппозиционные политические группы запрещены или систематически беспомощны. Независимые гражданские группы могут действовать и собираться только, если они поддерживают режим или не открыто критикуют его. Свобода самовыражения также существенно ограничена, публичные дебаты уязвимы, есть манипуляция через сильное вмешательство.

*Верховенство закона* – один из самых низких показателей. Такое же количество баллов имеет Киргизия (5457), Ирак (6524), Бурунди (5444), Алжир (4445), Того (4445). Из показателей в скобках видно, что идентично оценивается верховенство закона в России, Того и Алжире.

*Выводы по верховенству закона*

Исполнительная власть имеет формально или неформально подтвержденную монополию на власть, которая может включать в себя колонизацию других сил, даже если они институционально разделены. Независимость судейства слишком ограничена политическими властями и высоким уровнем коррупции. В какой-то степени оно институционально дифференцировано, но строго ограничена функциональной нехваткой, недостаточной территориальной работоспособностью и скудными ресурсами. Чиновники, которые нарушают закон и занимаются коррупцией, не преследуются в достаточной мере, но время от времени привлекают внимание общественности. Гражданские права обеспечиваются только внутри ограниченных анклавов или нарушаются в течение длительного периода времени. Некоторые механизмы и институты должны в судебном порядке наказывать и корректировать нарушения гражданских прав формально, но они не функционируют.

*Стабильность демократических институтов* в России оценивается в 5, 5 балла. Аналогичные показатели имеют: Украина, Босния и Герцеговина. Это категория, в которой одинаковые баллы получили посткоммунистические страны.

*Выводы по стабильности демократических институтов*

Демократические институты выполняют свои функции, но часто являются неэффективными из-за трений между институтами. Только индивидуальные институты принимаются, пока влиятельные акторы накладывают вето. Принятие демократических интитутов остается нестабильным большую часть времени.

*Политическая и социальная интеграция* – наиболее низко оцениваемый индикатор в России. Аналогичную картину по всем параметрам не имеет ни одно государство. Есть ряд государств: Йемен, Алжир, Мавритания, где не оценивался показатель «Социальный капитал».

*Выводы по политической и социальной интеграции*

Партийная система нестабильна с неглубокими источниками общества: высокая фрагментация, высокая волатильность избирателей и высокая поляризация. Существует узкий круг групп интересов, в котором важные социальные интересы недостаточно представлены. Только несколько акторов доминируют, высокий риск поляризации. Мнение относительно демократических норм и процедур довольно низкое. По уровню социального капитала Россия является страной с довольно низким уровнем доверия медлу гражданми. Малое количество автономных, самоорганизовавшихся групп, ассоциаций и организаций неравномерно распределены или временны.

***Индикаторы качества государственного управления*** (World Governance Indicators) – исследовательский проект, направленный на изучение различных индикаторов управления в странах мира. WGI состоит из 6 индексов, характеризующих отдельные факторы управления, и покрывает около 200 стран на период с 1996 по 2011 года. Направления исследований: 1) свобода слова и подотчетность властей; 2) политическая стабильность и отсутствие насилия/терроризма; 3) эффективность государственного управления; 4) качество регулирования; 5) верховенство закона; 6) контроль над коррупцией [The Worldwide Governance Indicators].

*Индекс свободы слова и подотчетности властей* показывает восприятие граждан степени способности своего участия в выборе своего правительства наряду со свободой слова, свободы собраний и свободы средств массовой информации. Этот индекс строится на основе других 30 индексов, рассчитанных по разным методикам двадцатью разными организациями. Этот индекс можно соотнести с политическим участием, для удобства сравнения возьмем показатель из 100-балльной шкалы и разделим его на 10. По индексу WGI он оценивается в 2 балла, а по ИТБ в 5,3 балла. Россия занимает 195 место между ОАЭ и Мавританией.

Эффективность государства согласуется с государственностью из ИТБ, 4,1 и 7, 8. Россия занимает 174 место между Эфиопией и Косово из 215 стран. Политическая стабильность соотносится со стабильностью политических институтов, оценивается в 2, 1 и 5, 5. Россия занимает 194 место между Папуа - Новая Гвинея и Зимбабве. Верховенство закона – общий критерий для обоих индексов 2,4 и 4, 3. 191 место между Фиджи и Папуа – Новая Гвинея. Качество регулирования оценивается 3,9, Россия занимает 176 место между Замбией, Казахстаном и Мальдивами.

Единственное сходство с соседями между двумя показателями – это Косово в эффективности государства WGI и государственности в ИТБ. Однако стоит отметить, что оценки примерно одинаковы в сравнении между собой (соотношение примерно 1,8), но соседи отличаются: ИТБ более высокие. По сравнению с 2002 и 2009 годами Россия существенно потеряла свои позиции, оценки по всем показателям упали почти в два раза.

**Заключение**

Оценка России в мировых индексах политического развития довольная низкая, чем западных стран и США, сказывается советское прошлое и постепенное усиление авторитарного режима за последние годы.

В 2012 году по индексу Polity IV Россия имеет показатель демократии, оцененный в 4 балла. Те же 4 балла имеют Папуа - Новая Гвинея, Шри Ланка, Нигерия. В 2013 году по индексу Freedom House Россия является несвободной страной с оценкой в 5, 5 балла наряду с Руандой и Катаром. По показателю свободы интернета Россия признана частично свободной наряду с Индией и Бразилией.

Вклассификации The Economist Intelligence Unit Россия по последним данным характеризуется как авторитарный режим, до этого она долго пребывала в категории гибридных режимов. Россия по оценке 2012 года занимает 122 место, что на пять позиций ниже, чем в предыдущем рейтинге (2010 год). Россия в этом рейтинге находится между Иорданией и Эфиопией.

В соответствии с композитным индексом трансформации Бертельсмана (ИТБ) Россия находилась на 67 месте из 119 стран в 2006 году. Соседние места занимали Уганда и Гватемала (66 и 68 места соответственно). По последней оценке в 2011 году Россия продвинулась на несколько ступеней выше, сейчас занимает 60 место. Делит его с Сенегалом (общее число баллов 5, 73). На 59 ступени находятся Объединенные Арабские Эмираты, на 61 – Папуа - Новая Гвинея.

По показателю эффективности государства по World Governance Indicators Россия занимает 174 место между Эфиопией и Косово из 215 стран. По критерию политической стабильности Россия занимает 194 место между Папуа - Новая Гвинея и Зимбабве. Верховенство закона – 191 место между Фиджи и Папуа – Новая Гвинея. По качеству регулирования Россия занимает 176 место между Замбией, Казахстаном и Мальдивами.

Самый часто встречающийся сосед России - Папуа - Новая Гвинея. Эта страна по оценкам экспертов схожа с Россией по индексу демократии Polity IV, Economist Intelligence Unit, верховенство закона в World Governance Indicators, в композитном индексе Бертельсмана.

Однако, это автор считает необходимым отметить, когда мы смотрим оценку составляющих индекса в Папуа - Новая Гвинея и России, мы видим, что страны друг с другом не соседствуют, что вызывает вопросы относительно того, насколько мы можем считать их близкими по индексу трансформации в таком случае. ИТБ - очень информативный, сложный проект, но выводы, которые были представлены, содержащиеся в отчетах, позволяют выявить тенденцию и некоторые общие сходства в отсутствии контекста, что и приводит к колебаниям в рейтинге в случае, когда мы заклядываем внутрь компонент.

Составление индексов и их использование должно сопровождаться очень сильными концептуальными разъяснениями: почему тот или иной индекс так называется, из каких критериев он складывается и как собираются данные.

Что касается оценки места России в международных индексах «политического развития», можно сказать, что ей еще предстоит долгий путь как на пути к реальному, динамичному и успешному политическому развитию, так и на пути к высоким оценкам в международных рейтингах, в особенности, американских.
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